



## ДИСЦИПЛІНАРНИЙ КОМІТЕТ

*м. Київ  
пров. Музейний, 2-б*

*10 вересня 2009 року  
Початок роботи 14-00 год.*

### ПРОТОКОЛ № 10

#### Порядок денний

1. Про неетичну поведінку футболіста команди «Гірник-Спорт» Комсомольськ А. Шарко 22.08.2009 року після матчу 5-го туру першості другої ліги між командами «Гірник-Спорт» Комсомольськ – «Кремінь» Кременчук.
2. Про образливі висловлювання президента ФК «Гірник-Спорт» Комсомольськ П. Каплуна на адресу арбітра 22.08.2009 року під час матчу 5-го туру першості другої ліги між командами «Гірник-Спорт» Комсомольськ – «Кремінь» Кременчук.
3. Про вилучення футболіста команди «Гірник» Кривий Ріг П. Лукошкіна 05.09.2009 року у матчі 7-го туру першості другої ліги між командами «Гірник» Кривий Ріг – «Шахтар» Свердловськ.
4. Про вилучення з технічної площі лікаря команди ФК «Харків» Ю. Суботи 06.09.2009 року у матчі 8-го туру першості першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «Харків» Харків.
5. Про звернення футболістів: М. Боровкова, Д. Єфстафієва, Б. Кобець, Я. Сердюка, С. Старенького, В. Чуланова та П. Щедракова щодо невиконання ФК «Десна» Чернігів зобов'язань за контрактом.
6. Про висновок експертно-консультативної комісії стосовно вилучення футболіста команди «Геліос» Харків О. Чередніченко 6.09.2009 року у матчі 8-го туру першості першої ліги між командами «Геліос» Харків - «Волинь» Луцьк.

#### **I. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Гуча А. М. «Про неетичну поведінку футболіста команди «Гірник-Спорт» Комсомольськ А. Шарко 22.08.2009 року після матчу 5-го туру першості другої ліги між командами «Гірник-Спорт» Комсомольськ – «Кремінь» Кременчук».

Питання розглядалося за наявними документальними матеріалами, особи, які мають відношення до справи запрошені, але через поважні причини не були присутні.

Згідно із записами у рапорті асистента арбітра матчу А. Целовальника по закінченню матчу футболіст команди «Гірник-Спорт» Комсомольськ А. Шарко ударив кулаком футболіста команди «Кремінь» Кременчук Є. Проненка.

Делегат матчу В. Курганов у рапорті зазначив, футболісти обох команд раніше приймали участь за обидві команди, тому гра була напружена і на протязі всього матчу велася боротьба. Після матчу він не був присутній при інциденті. Про це йому стало відомо від асистента арбітра А. Целовальника.

З метою уточнення ситуації були отримані пояснення від причетних до інциденту осіб та проведено дослідження наявних матеріалів справи. Футболіст команди «Гірник-Спорт» Комсомольськ А. Шарко стверджує, що дійсно після закінчення матчу, у підтрибунному приміщенні, він вступив у спір щодо гри та результату матчу з футболістом команди ФК «Кремінь» Кременчук Є. Проненко. Після цього між ними виникло непорозуміння і А. Шарко долонею завдав потиличника Є. Проненку. Згодом А. Шарко вибачився за скоєне, жалкує за свої дії і запевнив, що в подальшому подібне не повториться. Це підтверджує головний тренер команди «Кремінь» Ю. Чумак, який був свідком цього інциденту, та сам Є. Проненко, який прийняв вибачення і ні моральних, пі матеріальних претензій до А. Шарко не має.

Обговоривши питання по суті та враховуючи вищезазначене, як пом'якшуючі вину обставини, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 4 статті 24 Регламенту змагань, пункту 1.7. статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 та пункту 1 статті 39 Дисциплінарних правил ФФУ – за неетичну поведінку футболіста команди «Гірник-Спорт» Комсомольськ **Антон Шарко** після матчу – зобов'язати **Футбольний клуб «Гірник-Спорт» Комсомольськ** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
2. Зобов'язати керівництво ФК «Гірник-Спорт» Комсомольськ провести відповідну виховну роботу з футболістами команди «Гірник-Спорт» щодо недопущення в подальшому правопорушень та неспортивної, неетичної поведінки до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **II. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Гуча А. М. «Про образливі висловлювання президента ФК«Гірник-Спорт» Комсомольськ П. Каплуна на адресу арбітра 22.08.2009 року під час матчу 5-го туру першості другої ліги між командами «Гірник-Спорт» Комсомольськ – «Кремінь» Кременчук.

Згідно із записами у додатковому рапорті делегата матчу В. Курганова президент ФК «Горняк-Спорт» П. Каплун на протязі матчу викрикував із VIP – ложі образливі висловлювання на адресу арбітра.

Обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 1.1. статті 13, пункту 1.1. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ – за образливі висловлювання на адресу арбітра матчу **президента ФК «Гірник-Спорт» Комсомольськ Петра Матвійовича Каплуна – попередити.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **III. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Гуча А. М. «Про вилучення футболіста команди «Гірник» Кривий Ріг П. Лукошкіна 05.09.2009 року у матчі 7-го туру першості другої ліги між командами «Гірник» Кривий Ріг – «Шахтар» Свердловськ».

Згідно із записами у рапорті арбітра А. Целовальника на 56 хвилині матчу футболіст команди «Гірник» Кривий Ріг П. Лукошкін навмисно наніс удар ногою супернику після зупинки гри, за що був вилучений з поля.

Обговоривши матеріали справи, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку частини б) пункту 3 Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за навмисний удар суперника, який не володіє м'ячем після зупинки гри – відсторонити футболіста команди «Гірник» Кривий Ріг **Павла Лукошкіна на 3(три) матчі.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **IV. СЛУХАЛИ:**

Інформацію інспектора II ліги Гуча А. М. «Про вилучення із технічної площі лікаря команди ФК «Харків» Ю. Субота 06.09.2009 року у матчі 8-го туру першості першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «Харків» Харків».

Згідно із записами у рапорті арбітра А. Кузьміна на 68 хвилині матчу із технічної площі був вилучений лікар команди ФК «Харків» Ю. Субота за нецензурні, ображаючі висловлювання та погрози на адресу арбітра. Це зазначено і в рапортах асистента арбітра В. Дяденко та делегата матчу В. Володіна.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 4 статті 24 Регламенту змагань, пункту 1.7. статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21, пунктів 1.2. та 1.3. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктом 18 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неетичну, некоректну та недисципліновану поведінку лікаря Ю. Суботи - зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «**Футбольний клуб «Харків» Харків**» перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **2000 (дві тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **V. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Гречко Ю. Л. «Про звернення футболістів: М. Боровкова, Д. Єфстафієва, Б. Кобець, Я. Сердюка, С. Старенького, В. Чуланова та П. Щедракова щодо невиконання ФК «Десна» Чернігів зобов'язань за контрактом».

Питання розглядалося за наявними документальними матеріалами. Запрошені президент ФК «Десна» Чернігів О. Поворознюк та віце-президент В. Сулім на засідання не з'явились.

4.08.2009 року до адміністрації ПФЛ надійшли звернення футболістів: М. Боровкова, Д. Єфстафієва, Б. Кобець, Я. Сердюка, С. Старенького, В. Чуланова та П. Щедракова щодо невиконання ФК «Десна» Чернігів зобов'язань за контрактом.

Копії цих заяв адміністрацією ПФЛ були направлені на адресу ФК «Десна» Чернігів для розгляду по суті та зобов'язано керівництво клубу відповідно до пункту 5 статті 9 Регламенту ФФУ зі статусу і трансферу футболістів розглянути їх у семиденний термін, вирішити питання по суті, повідомивши про це ПФЛ. Але відповіді не отримано.

За усною інформацією футболістів керівництво ФК «Десна» Чернігів не приймає заходів щодо погашення заборгованості перед ними по заробітній платі.

Обговоривши наявні матеріали справи та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. Зобов'язати Приватне підприємство «Футбольний клуб «Десна» Чернігів невідкладно провести відповідні заходи щодо погашення заборгованості по заробітній платі за контрактами перед футболістами М. Боровковим, Д. Єфстафієвим, Б. Кобець, Я. Сердюком, С. Стареньким, В. Чулановим та П. Щедраковим,

2. Про прийняті рішення повідомити ПФЛ.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VI. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ЕКК ПФЛ Ярмолінського Л. М. «Про висновок експертно-консультативної комісії стосовно вилучення футболіста команди «Геліос» Харків О. Чередніченко 06.09.2009 року у матчі 8-го туру першості першої ліги між командами «Геліос» Харків - «Волинь» Луцьк».

Згідно із записами у рапорті арбітра Д. Кутакова на 90+1 хвилині матчу 8-го туру першості першої ліги між командами «Геліос» Харків - «Волинь» Луцьк за недисципліновану поведінку (навмисна гра рукою) вилучений футболіст команди «Геліос» О. Чередніченко.

У висновку експертно-консультативної комісії зазначено, «...що на 90+1 хвилині матчу арбітр помилився, коли виніс друге попередження футболісту команди «Геліос» та призначив штрафний удар на користь команди «Волинь».

Приймаючи до уваги висновок, обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1 статті 54, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку пунктів 3 та 4 статті 50, пункту 1.3. статті 53, частини другої пункту 3 статті 58 Дисциплінарних правил ФФУ вважати, що 06.09.2009 року у матчі 8-го туру першості першої ліги між командами «Геліос» Харків - «Волинь» Луцьк на 90+1 хвилині дисциплінарна санкція у вигляді другої жовтої картки стосовно футболіста команди «Геліос» **Олександра Чередніченко** застосована арбітром Д. Кутаковим - **помилково**.

2. Адміністрації ПФЛ та ФК «Геліос» Харків при обліку жовтих та червоних карток не враховувати жовту та червону картку, застосовану арбітром до футболіста Олександра Чередніченко 06.09.2009 року у матчі 8-го туру першості першої ліги між командами «Геліос» Харків - «Волинь» Луцьк.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.