



ПРОТОКОЛ № 16

*м. Київ
пров. Музейний, 2-б*

*20 жовтня 2010 року
Початок роботи 10.00 год.*

Порядок денний

1. Про затвердження мирової угоди, укладеної між ФК «Нива» Тернопіль та ФК «Металург» Донецьк щодо сплати компенсації за підготовку футболіста Ю. Путраша.
2. Про затвердження мирової угоди, укладеної між ФК «Десна» Чернігів та колишнім футболістом клубу О. Маклаковим.
3. Про заяву від 01.10.2010 року колишнього головного тренера ФК «Сталь» Дніпродзержинськ С. Задорожного щодо непроведенням з ним розрахунків за контрактом (заробітна плата, преміальні) та невиплати компенсації за дострокове розірвання клубом контракту.
4. Про заяву від 01.10.2010 року колишнього тренера ФК «Сталь» Дніпродзержинськ С. Гасанова щодо непроведенням з ним розрахунків за контрактом (заробітна плата, преміальні) та невиплати компенсації за дострокове розірвання клубом контракту.
5. Про заяву від 01.10.2010 року колишнього тренера ФК «Сталь» Дніпродзержинськ М. Лапи щодо непроведенням з ним розрахунків за контрактом (заробітна плата, преміальні) та невиплати компенсації за дострокове розірвання клубом контракту.
6. Про заяву від 14.10.2010 року колишнього футболіста ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ О. Батальського щодо непроведенням з ним розрахунків за контрактом.
7. Про продовження розгляду справи «Про заяву від 16.09.2010 року колишнього футболіста ФК «Сталь» Алчевськ О. Бабака щодо непроведенням з ним розрахунків за контрактом».
8. Про порушення громадського порядку вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса 02.10.2010 року до та під час матчу 13-го туру першості першої ліги між командами «Фенікс-Іллічівець» Калініно – «Чорноморець» Одеса.
9. Про вилучення футболіста команди «Нива» Тернопіль А. Гринченка 15.10.2010 року у матчі першості другої ліги між командами «Нива» Тернопіль – «Скала» Моршин.
10. Про вилучення футболіста команди «Зірка» Кіровоград А. Смальяка 16.10.2010 року у матчі першості другої ліги між командами ПФК «Олександрія» – «Зірка» Кіровоград.

11. Про використання вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса піротехнічних засобів 17.10.2010 року під час матчу 16-го туру першості першої ліги між командами «Чорноморець» Одеса – «Львів» Львів.

I. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про затвердження мирової угоди, укладеної між ФК «Нива» Тернопіль та ФК «Металург» Донецьк щодо сплати компенсації за підготовку футболіста Ю. Путраша».

До ДК 14.10.2010 року надійшла мирова угода від 13.10.2010 року, яка укладена між ФК «Нива» Тернопіль та ФК «Металург» Донецьк щодо сплати компенсації за підготовку футболіста Ю. Путраша. Відповідно до умов угоди сторони домовились про сплату боргу у розмірі 39 477,10 гривень щомісячно рівними частинами у термін до 05.02.2011 року.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Мирову угоду від 13.10.2010 року, укладену між ТОВ «Футбольний клуб «Нива» Тернопіль та ТОВ «Футбольний клуб «Металург» Донецьк – **затвердити**.
2. У порядку статті 77 Дисциплінарних правил ФФУ – провадження по справі за заявою ФК «Металург» Донецьк щодо несплати ФК «Нива» Тернопіль компенсації за підготовку футболіста Ю. Путраша – **закрити**.
3. У разі невиконання ТОВ «Футбольний клуб «Нива» Тернопіль умов мирової угоди від 13.10.2010 року, справа може бути поновлена у будь-який час за заявою сторони.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про затвердження мирової угоди, укладеної між ФК «Десна» Чернігів та колишнім футболістом клубу О. Маклаковим».

До ДК 15.10.2010 року надійшла мирова угода від 28.08.2010 року, укладена між ФК «Десна» Чернігів та представником колишнього футболіста клубу О. Маклакова – агентом Д. Галушкою. Відповідно до умов угоди сторони домовились про сплату боргу та проведення остаточних розрахунків щомісячно у строк до 20.03.2011 року.

Обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78

Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Мирову угоду від 28.08.2010 року, укладену між ТОВ «Спортивно-футбольний клуб «Десна» Чернігів та представником О. Маклакова – агентом Д. Галушкою – **затвердити.**
2. У порядку статті 77 Дисциплінарних правил ФФУ – провадження по справі за заявою О. Маклакова щодо непроведення з ним розрахунків ТОВ «Футбольний клуб «Десна» Чернігів, правонаступником якого є ТОВ «Спортивно-футбольний клуб «Десна» Чернігів – **закрити.**
3. У разі невиконання ТОВ «Спортивно-футбольний клуб «Десна» Чернігів умов мирової угоди від 28.08.2010 року, справа може бути поновлена у будь-який час за заявою сторони.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

III. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву від 01.10.2010 року колишнього головного тренера ФК «Сталь» Дніпродзержинськ С. Задорожного щодо непроведення з ним розрахунків за контрактом (заробітна плата, преміальні) та невиконання компенсації за дострокове розірвання клубом контракту».

У засіданні приймає участь представник С. Задорожного – І. Скоропашкін. Від ФК «Сталь» Дніпродзержинськ запрошені і приймають участь: виконавчий директор С. П. Бурхан та представники Ю. В. Оканєв, С. Д. Какуша.

У ході слухань представник клубу С. Д. Какуша заявив два усні клопотання: перше - про закриття справи у зв'язку із підписанням заяви особою без відповідних повноважень; інше – про визнання обов'язкової явки на засідання С. Задорожного.

Представник І. Скоропашкін проти обов'язкової явки свого довірителя не заперечує.

Окрім цього, сторонами до ДК надано документи, які потребують додаткового вивчення.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У задоволенні клопотання про закриття справи – **відмовити** у зв'язку із недоведеністю.
2. Клопотання про визнання обов'язкової явки С. Задорожного на засідання ДК – **задовольнити.**
3. У порядку пункту 8 статті 68 Дисциплінарних правил ФФУ - явку С. Задорожного на засідання ДК, яке відбудеться **3.11.2010 року** – визнати **обов'язковою.**

4. Представникові С. Задорожного – І. Скоропашкіну уточнити вимоги та надати на засідання ДК **3.11.2010 року**.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву від 01.10.2010 року колишнього тренера ФК «Сталь» Дніпродзержинськ С. Гасанова щодо непроведенням з ним розрахунків за контрактом (заробітна плата, преміальні) та невиконання компенсації за дострокове розірвання клубом контракту».

У засіданні приймає участь представник С. Гасанова – І. Скоропашкін. Від ФК «Сталь» Дніпродзержинськ запрошені і приймають участь: виконавчий директор С. П. Бурхан та представники Ю. В. Оканєв, С. Д. Какуша.

У ході слухань представник клубу С. Д. Какуша заявив два усні клопотання: перше - про закриття справи у зв'язку із підписанням заяви особою без відповідних повноважень; інше – про визнання обов'язкової явки на засідання С. Гасанова.

Представник І. Скоропашкін проти обов'язкової явки свого довірителя не заперечує.

Окрім цього, сторонами до ДК надано документи, які потребують додаткового вивчення.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У задоволенні клопотання про закриття справи – **відмовити** у зв'язку із недоведеністю.
2. Клопотання про визнання обов'язкової явки С. Гасанова на засідання ДК – **задовольнити**.
3. У порядку пункту 8 статті 68 Дисциплінарних правил ФФУ - явку С. Гасанова на засідання ДК, яке відбудеться **3.11.2010 року** – визнати **обов'язковою**.
4. Представникові С. Задорожного – І. Скоропашкіну уточнити вимоги та надати на засідання ДК **3.11.2010 року**.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

V. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву від 01.10.2010 року колишнього тренера ФК «Сталь» Дніпродзержинськ М. Лапи щодо непроведенням з ним розрахунків за контрактом (заробітна плата, преміальні) та невиконання компенсації за дострокове розірвання клубом контракту».

У засіданні приймає участь представник М. Лапи – І. Скоропашкін. Від ФК «Сталь» Дніпродзержинськ запрошені і приймають участь: виконавчий директор С. П. Бурхан та представники Ю. В. Оканєв, С. Д. Какуша.

У ході слухань представник клубу С. Д. Какуша заявив два усні клопотання: перше - про закриття справи у зв'язку із підписанням заяви особою без відповідних повноважень; інше – про визнання обов'язкової явки на засідання М. Лапи.

Представник І. Скоропашкін проти обов'язкової явки свого довірителя не заперечує.

Окрім цього, сторонами до ДК надано документи, які потребують додаткового вивчення.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У задоволенні клопотання про закриття справи – **відмовити** у зв'язку із недоведеністю.
2. Клопотання про визнання обов'язкової явки М. Лапи на засідання ДК – **задовольнити**.
3. У порядку пункту 8 статті 68 Дисциплінарних правил ФФУ - явку М. Лапи на засідання ДК, яке відбудеться **3.11.2010 року** – визнати **обов'язковою**.
4. Представникові С. Задорожного – І. Скоропашкіну уточнити вимоги та надати на засідання ДК **3.11.2010 року**.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VI. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву від 14.10.2010 року колишнього футболіста ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ О. Батальського щодо непроведенням з ним розрахунків за контрактом».

На засідання запрошений та бере участь футболіст О. Батальський. Представники ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ у часті засіданні не приймають. Про час та місце розгляду справи були повідомлені заздалегідь.

14.10.2010 року до ДК надійшла заява колишнього футболіста ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ О. Батальського щодо невиконання клубом зобов'язань за контрактом, а саме непогашення заборгованості по заробітній платі та преміальним виплатам.

У ході розгляду та вивчення документальних матеріалів встановлено.

20.08.2010 року футболіст О. Батальський звільнений з ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ. При звільненні клуб остаточні розрахунки з ним не провів. Однак надав лист, яким гарантував сплатити заборгованість по заробітній платі за серпень 2010 року та премію за один матч («Прикарпаття» Івано-Франківськ – «Зірка» Кіровоград) у строк до 10.09.2010 року.

14.10.2010 року до ДК надійшла заява колишнього футболіста ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ О. Батальського щодо неспроможності з ним розрахунків за контрактом.

20.10.2010 року до ДК надійшов лист від ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ, яким клуб визнає борг і просить надати строк для виплати заробітної плати і премії футболістові.

На засіданні О. Батальський вимоги, які викладені у його заяві, підтримав повністю. З клопотанням клубу погодився.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

Зобов'язати ФК «Івано-Франківськ» Прикарпаття у термін до **5.11.2010 року (включно)** виплатити колишньому футболістові клубу О. Батальському заробітну плату у розмірі 9 000 гривень та премію (матч «Прикарпаття» - «Зірка») згідно додатку до контракту.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VII. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про продовження розгляду справи «Про заяву від 16.09.2010 року колишнього футболіста ФК «Сталь» Алчевськ О. Бабака щодо неспроможності з ним розрахунків за контрактом».

На засіданні присутній та приймає участь представник за довіреністю футболіста О. Бабака – Скоропашкін І.

Представники ФК «Сталь» Алчевськ у часті засіданні не приймають. Про час та місце розгляду справи були повідомлені заздалегідь.

У ході продовження розгляду справи І. Скоропашкін заявив усне клопотання про перенесення слухань справи на наступне засідання ДК.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Перенести розгляд справи на наступне засідання ДК.
2. Про дату та час засідання сторони повідомити заздалегідь.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VIII. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про порушення громадського порядку вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса 02.10.2010 року до та під час матчу 13-го туру першості першої ліги між командами «Фенікс-Іллічівець» Калініно – «Чорноморець» Одеса».

У ході підготовки, розгляду та всебічного вивчення документальних матеріалів справи встановлено.

Згідно із записами у рапорті делегата В. Гайворонського «Самостоятельно прибивши на матч болельщики команды «Черноморец» Одесса, вели себя до и после матча неадекватно. Краской из баллончика на стенах сельского клуба, кафе и забора детского сада, были изображены фашистские знаки, нецензурные слова с аббревиатурой ФК «Черноморец». На 87 минуте матча были оторваны два пластиковых сиденья и брошены на беговые дорожки. Работники милиции Красногвардейского УВД, которые осуществляли охрану общественного порядка, не реагировали как на речёвки с нецензурными словами, так и на распитие пива в пластиковых бутылках. На мою просьбу прекратить безобразное поведение болельщиков, они ответили: «Не надо их провоцировать».

У додатковому рапорті делегат матчу В. Гайворонський зазначив, що про негативну поведінку групи вболівальників йому стало відомо за годину до матчу. Прийшовши у супроводженні двох міліціонерів до центра села Калініно, він побачив вболівальників команди-гостей, які вживали спиртні напої та викрикували речівки з нецензурними виразами. Прохання делегата щодо заборони пропуску на територію стадіону цих вболівальників з пляшками пива, працівниками міліції залишено без уваги. Також правоохоронні органи не відреагували на банер з нецензурними виразами на адресу ФК «Фенікс-Іллічівець», який був вивішений під час матчу.

У зв'язку з ситуацією, яка склалася напередодні матчу, делегат вимушений був звернутися за допомогою до віце-президента ФК «Чорноморець» Одеса С. Керницького, який попросив вболівальників вести себе коректно. Однак така поведінка тривала не довго.

Адміністрацією ПФЛ за фактами порушень Правил поведінки на стадіоні вболівальниками ФК «Чорноморець» направлено запити керівництву обох клубів та до Красногвардійського РВ МВС України в Автономній республіці Крим, працівники якого забезпечували порядок на стадіоні до, під час та після матчу.

За інформацією начальника Красногвардійського РВ О. Сітара (лист від 11.10.2010 року вих. № 15469) вболівальники команди «Чорноморець» прибули самостійно до с. Калініно. Після отримання сигналу від делегата матчу про порушення ними громадського порядку (нецензурне висловлювання та обмальовування стін адмінбудівель фарбою), двоє міліціонерів були направлені для фіксації порушень. При пересуванні до стадіону група вболівальників в кількості 45 чоловік у нетверезому стані викрикували речівки на підтримку своєї команди. Нецензурних виразів та вигуків не допускали. Під час матчу вони також активно підтримували свою команду. У секторі № 9 був вивішений банер з нецензурною речівкою. Однак прийнятій заході щодо його прибирання. Грубих порушень громадського порядку з боку вболівальників команди-гостей не відбувалось.

Листом від 7.10.2010 року за вих. № 145 ФК «Фенікс-Іллічівець» Калініно підтвердив порушення Правил поведінки на стадіоні вболівальниками команди «Чорноморець». У листі також повідомляється про тимчасове затримання для бесіди декількох вболівальників, факт розпиття вболівальниками пива у пляшках не підтвердили. Матеріальних претензій до клубу-гостей не мають.

Футбольний клуб «Чорноморець» Одеса проінформував ДК листом від

11.10.2010 року за вих. № 110, що про прибуття неорганізованої групи вболівальників до с. Калініно клуб повідомив команду-господарів напередодні матчу. Функціонерами клубу проведено роз'яснювальну роботу з ватажками та у середовищі вболівальників щодо недопущення у період виїзду хуліганських дій, що наносять шкоду іміджу Клубу.

Вболівальники пересувалися по території населеного пункту вільно і безконтрольно, оскільки з боку представників підрозділів МВС не проводилося запобіжних дій. На стадіоні потрапили на квиткам, які самостійно придбали. Перед початком матчу віце-президент С. Керницький провів зі старшим групи бесіду щодо дотримання норм поведінки у громадських місцях та під час гри, а також повідомив офіцера органів МВС про можливі прояви порушень з боку вболівальників.

Дослідивши наявні документальні матеріали справи, переглянувши фрагменти відеозапису матчу, **ДК прийшов до висновку:**

1. Делегат матчу В. Гайворонський встановив приналежність (ідентифікував) групу вболівальників, які порушували Правила поведінки і громадський порядок на стадіоні під час матчу, до вболівальників команди ФК «Чорноморець» Одеса.
2. ФК «Фенікс-Іллічівець» Калініно, як господар поля, належним чином не забезпечив громадський порядок на стадіоні під час матчу та огляд вболівальників команди-гостей, внаслідок чого вони пронесли на стадіон і вивісили банер некоректного змісту.
3. Факт кидання вболівальниками ФК «Чорноморець» Одеса крисел безпосередньо на бігові доріжки не підтвердився.
4. Порушення вболівальниками ФК «Чорноморець» Одеса громадського порядку за межами території стадіону, яка визначена в паспорті спортивної споруди, не відноситься до компетенції ДК.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пунктів 3,4 та 5 статті 23, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за неправомірні дії вболівальників 02.10.2010 року під час матчу між командами «Фенікс-Іллічівець» Калініно – «Чорноморець» Одеса - зобов'язати Приватне акціонерне товариство **«Футбольний клуб «Чорноморець» Одеса:**
 - 1.1. Перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1500 (одна тисяча п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК;
 - 1.2. Додатково провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення порушень громадського порядку до, під час та після матчу.
2. У порядку пункту 1 статті 23, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.10 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ – за незабезпечення громадського порядку та безпеки на стадіоні «Юність» с. Калініно 02.10.2010 року під час матчу між командами «Фенікс-Іллічівець» Калініно – «Чорноморець» Одеса - зобов'язати Футбольний клуб «Фенікс-

Іллічівець» Калініно перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

3. Зобов'язати ПАТ «Чорноморець» Одеса та «Фенікс-Іллічівець» Калініно провести спільні заходи з правоохоронними органами щодо належної взаємодії з питання забезпечення громадського порядку, запобіганню та своєчасному припиненню протиправних дій чи інших порушень з боку вболівальників, а також виконання Постанови Кабінету Міністрів України від 27.08.2008 року № 753, якою встановлено Порядок організації роботи із забезпечення громадського порядку та безпеки під час проведення футбольних матчів.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

ІХ. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про вилучення футболіста команди «Нива» Тернопіль А. Гринченка 15.10.2010 року у матчі першості другої ліги між командами «Нива» Тернопіль – «Скала» Моршин».

Згідно із записами у рапорті арбітра М. Кривоносова – на 92 хвилині матчу футболіста команди «Нива» Тернопіль А. Гринченко ударив суперника ногою в область стегна в боротьбі за м'яч, за що був вилучений з поля. Це підтверджено і рапортом делегата матчу В. Бабія.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку частини г) пункту 1 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за удар суперника ногою в боротьбі за м'яч відсторонити футболіста команди «Нива» Тернопіль Анатолія Гринченка **на 1(один) матч**.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

Х. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про вилучення футболіста команди «Зірка» Кіровоград А. Смальяк 16.10.2010 року у матчі першості другої ліги між командами ПФК «Олександрія» – «Зірка» Кіровоград».

20.10.2010 року до ДК надійшло клопотання ФК «Зірка» Кіровоград з приводу перенесення розгляду даного питання на наступне засідання.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78

Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Перенести розгляд даного питання на наступне засідання ДК.
2. Про дату та час засідання ФК «Зірка» Кіровоград» повідомити заздалегідь.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

XI. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про використання вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса піротехнічних засобів 17.10.2010 року під час матчу 16-го туру першості першої ліги між командами «Чорноморець» Одеса – «Львів» Львів».

Згідно із записами у рапорті делегата В. Гайворонського - на 78 хвилині матчу один із вболівальників команди «Чорноморець» запалив фаєр, який горів 30 секунд. Винуватся цього інциденту вивели зі стадіону.

За матеріалами справи, ФК «Чорноморець», як господар-поля належним чином не забезпечив огляд вболівальників, внаслідок чого вони пронесли та підпалили піротехнічний засіб.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пунктів 1 та 7 статті 23, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 10 Додатку 2 Дисциплінарних правил, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань – за використання вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса одного піротехнічного засобу (фаєра) – зобов'язати Приватне акціонерне товариство **«Футбольний клуб «Чорноморець» Одеса:**
 - 1.1. Перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **250 (двісті п'ятдесят)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК;
 - 1.2. Додатково провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення в подальшому використання піротехнічних засобів до, під час та після матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.