



ДИСЦИПЛІНАРНИЙ КОМІТЕТ

м. Київ
пров. Музейний, 2-б

20 листопада 2009 року
Початок роботи 14-00 год.

ПРОТОКОЛ № 18

Порядок денний

1. Про заяву футболіста С. Снітка щодо невиконання ФК «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка контрактних зобов'язань.
2. Про звернення СДЮШОР «Торпедо» Миколаїв щодо непроведення компенсаційних розрахунків МФК «Миколаїв» за підготовку футболістів Т. Чоларія та Ю. Гірчева.
3. Про повторні заяви колишніх футболістів клубу А. Скрипника, М. Кучинського, О. Ремезовського, С. Яковенка та О. Оніщенка щодо непогашення заборгованості за контрактом ФК «Зірка» Кіровоград.
4. Про неявку команди «Тепловик» Южноукраїнськ 04.11.2009 року на матч 6-го туру Кубка ліги між командами «Бастіон» Іллічівськ – «Тепловик» Южноукраїнськ.

І. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву футболіста С. Снітка щодо невиконання ФК «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка контрактних зобов'язань».

На засіданні були присутні футболіст С. Снітко та його агент Тригубов А. В. Представники ФК «Нафтовик-Укрнафта» участі у засіданні не приймали. Про час і місце розгляду справи були повідомлені.

У ході слухань та за наявними документальними матеріалами справи встановлено наступне.

До адміністрації ПФЛ 05.11.2009 року надійшла заява футболіста С. Снітка щодо невиконання ФК «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка зобов'язань за контрактом – несплачена заробітна плата та преміальні, визначені в Додатку № 1 до контракту від 11.07.2007 року.

11.07.2007 року футболіст С. Снітко уклав контракт з ФК «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка. Згідно пункту 4.1. цього контракту за виконання своїх обов'язків футболісту сплачується заробітна плата, яка складається з:

- посадового окладу згідно штатного розкладу;
- премії згідно Угоди «Про умови і порядок преміювання і соціального забезпечення футболіста» (Додаток № 1 до Контракту).

У Додатку № 1 до контракту зазначений розмір заробітної плати, який щомісячно виплачується футболісту клубом.

ФК «Нафтовик-Укрнафта» Охтирка заперечує проти вимог футболіста та пояснює, що контракт та додаток уклалися і підписувалися клубом та футболістом під час виступів команди «Нафтовик – Укрнафта» у вищій лізі. Після того, як команда за підсумками сезону 2007/2008 років втратила таке право і в наступному сезоні розпочала виступи в першій лізі, перед командою було поставлено задачу – повернення до вищої ліги (Прем'єр Ліги). За підсумками першого кола змагань сезону 2008/2009 років команда зайняла лише 8-ме місце. Враховуючи незадовільні виступи команди та скрутне фінансове становище, яке стало у клубі, керівництвом було прийнято рішення про зміну умов оплати праці. Процедура про зміну умов оплати праці клуб проводив з врахуванням вимог статті 103 Кодексу Законів про працю України. Футболістові С. Снітко, як і усім гравцям команди, були вручені попередження про зміну умов праці. Від підпису під цим документом футболіст відмовився, про що складено відповідний акт.

Умовами контракту, укладеного між ФК «Нафтовик-Укрнафта» та футболістом С. Снітко встановлено, що розмір заробітної плати може змінюватись сторонами згідно рішення Ради Клубу. Укладаючи контракт С. Снітко погодився на умови, які були запропоновані клубом. Тобто, на момент підписання контракту футболіст знав і погоджувався з тим, що розмір заробітної плати може змінюватись за рішеннями Ради Клубу, а коли Рада трудового колективу за участю адміністрації клубу прийняла таке рішення – він з ним не погодився.

За умовами контракту та Додатку № 1 до нього премії сплачуються до положень Угоди «Про умови і порядок преміювання і соціального забезпечення футболіста». Згідно цієї Угоди нарахування премії команді здійснюється за результатами проведених ігор, згідно календаря матчів першості України та Кубка України з футболу. У пункті 4 цієї Угоди зазначено, що підставою для нарахування преміальних є обґрунтоване подання головного тренера. Преміювання футболістів оформляється наказом із зазначенням суми премії кожному футболісту. За інформацією ФК «Нафтовик-Укрнафта» та наданими документами такого подання від головного тренера не надходило, наказ не видавався і премії футболістам не нараховувалися.

Запрошений на засідання футболіст С. Снітко пояснив, що він був присутнім на загальних зборах, на яких розглядалося питання про зміну розміру оплати праці. Потім адміністрація клубу вручила йому повідомлення про зміну розміру оплати праці, від підпису якого відмовився. Починаючи з лютого по липень 2009 року він щомісячно отримував заробітну плату у новому розмірі. До керівництва клубу з приводу запропонованого розміру заробітної плати С. Снітко не звертався. На запитання членів ДК щодо суми заборгованості клубу за контрактом футболіст чітко пояснити не зміг.

Враховуючи матеріали справи та пояснення футболіста С. Снітка і його агента А. Тригунова, ДК прийшов **до висновку**:

1. Зміна розміру заробітної плати була здійснена не самостійно адміністрацією та керівництвом клубу, а у відповідності з контрактними умовами на підставі рішення Ради трудового колективу та з додержанням процедури, передбаченої статтею 103 КЗпП України.

2. Отримуючи і не оскаржуючи заробітну плату у період з лютого по липень 2009 року, футболіст С. Снітко цим самим погодився з розміром заробітної плати запропонованим клубом.

3. Премії не нараховувались через відсутність документів, які є підставою для їх нарахування і виплати.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У задоволенні вимог футболіста С. Снітка, які викладені у заяві від 05.11.2009 року **відмовити.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про звернення СДЮШОР «Торпедо» Миколаїв щодо непроведення компенсаційних розрахунків МФК «Миколаїв» за підготовку футболістів Т. Чоларія та Ю. Гірчева».

На засідання були запрошені та приймали участь директор СДЮШОР «Торпедо» В. Є. Барський та його заступник Кабанченко Ю. Б. Представники МФК «Миколаїв» були запрошені, але участі у засіданні ДК не приймали з поважної причини.

У процесі підготовки та розгляду питання встановлено.

20 жовтня 2009 року до адміністрації ПФЛ надійшло звернення СДЮШОР «Торпедо» ДП «Науково-виробничого комплексу газотурбобудування «Зоря-Машпроект» м. Миколаїв щодо непроведення компенсаційних розрахунків МФК «Миколаїв» за підготовку футболістів Т. Чоларія та Ю. Гірчева.

Відповідно до пункту 4 статті 21 Регламенту ФФУ зі статусу і трансферу клуб, у якому футболіст вперше реєструється як професіонал, повинен сплатити компенсацію за підготовку кожному клубові або ДЮСЗ, у якому гравець був зареєстрований і який вніс свій внесок у його підготовку.

За інформацією інформаційно-аналітичного центру ПФЛ футболіст Т. Чоларій уклав перший контракт футбольним клубом «Миколаїв» 27 березня 2009 року, футболіст - Ю. Гірчев 1 вересня 2009 року.

За положеннями Регламенту ФФУ зі статусу і трансферу футболістів ДЮСЗ – футбольна школа, яка підпорядкована професіональному клубу, або дитячо-юнацький спортивний заклад, який має статус юридичної особи відповідно до законодавства України. Тільки за таких умов школа має право на отримання компенсації.

За матеріалами справи СДЮШОР «Торпедо» Миколаїв на підставі наказу від 1.10.2004 року № 6/1 Комітету у справах фізичної культури і спорту Миколаївського міськвиконкому передана на баланс Державного підприємства «Науково-виробничий комплекс газотурбобудування «Зоря-Машпроект» та вилучено з підпорядкування Комітету.

Станом на 10 листопада 2009 року СДЮШОР «Торпедо» Миколаїв не є юридичною особою, що підтверджується Витягом з єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, наданого Виконавчим комітетом Миколаївського міської ради.

Директор СДЮШОР «Торпедо» Барський В. Є. та його заступник Кабанченко Ю. Б. пояснили, що команда «Торпедо» приймає участь у змаганнях

дитячо-юнацької футбольної ліги України, вносить заявкові внески до Федерації футболу України і школа неодноразово отримувала компенсацію за підготовку футболістів від футбольних клубів.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Звернутись до Федерації футболу України для надання роз'яснення з питання чи має право на компенсацію СДЮШОР «Торпедо» Державного підприємства «Науково-виробничий комплекс газотурбобудування «Зоря-Машпроект», як структурний підрозділ цього підприємства.
2. Після отримання роз'яснення продовжити розгляд справи.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

III. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Гречко Ю. Л. «Про повторні заяви колишніх футболістів клубу А. Скрипника, М. Кучинського, О. Ремезовського, С. Яковенка та О. Оніщенка щодо непогашення заборгованості за контрактом ФК «Зірка» Кіровоград».

На засіданні був присутнім Скоропашкін І. А. - представник футболістів Скрипника А., Яковенка С. та Оніщенка О.

Представники ФК «Зірка» Кіровоград участі у засіданні не приймали. Про час і місце розгляду справи були повідомлені.

У ході слухань та за наявними документальними матеріалами справи встановлено наступне.

Рішенням ДК від 15.10.2009 року ФК «Зірка» Кіровоград попереджено та зобов'язано прийняти заходи щодо погашення заборгованості по заробітній платі, преміальних та компенсаційних виплатах перед футболістом А. Скрипником у термін 30.10.2009 року та перед футболістом М. Кучинським по заробітній платі за контрактом у строк до 22.10.2009 року.

3.11.2009 року до ДК надійшли **повторні заяви** футболістів А. Скрипника та М. Кучинського про те, що рішення ДК не виконано і розрахунки з ними не проведені.

5.10.2009 року до ДК надійшло звернення футболіста С. Яковенка щодо непроведення з ним ФК «Зірка» Кіровоград розрахунків за контрактом. У порядку пункту 5 статті 9 Регламенту ФФУ зі статусу і трансферу футболістів звернення було направлено до клубу з проханням у термін до 16.10.2009 року розглянути вимоги футболіста і надати всебічну інформацію до ДК. Клуб своїм листом гарантував провести розрахунки до 27.10.2009 року.

19.10.2009 року до ДК надійшло **повторне звернення** футболіста С. Яковенка щодо непроведення ФК «Зірка» з ним розрахунків.

27.10.2009 року до ДК надійшла заява футболіста О. Оніщенка про невиконання ФК «Зірка» перед ним зобов'язань за контрактом та невидачі йому трудової книжки. Дана заява була направлена до клубу для розгляду по суті та надання пояснень з приводу непроведення розрахунків з футболістом. **Клубом проігноровано звернення щодо проведення розрахунків з футболістом по заробітній платі, трудова книжка йому не видана.**

Обговоривши питання по суті, враховуючи невиконання рішення ДК та ухилення клубом від прийняття заходів щодо погашення заборгованості, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пунктів 58 та 59 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ - за невиконання умов контрактів з футболістами А. Скрипником, М. Кучинським, О. Ремезовським, С. Яковенком, О. Оніщенком та невиконання рішень ДК з цього питання – зобов'язати Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **5000 (п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
2. Зобов'язати ФК «Зірка» Кіровоград невідкладно провести відповідні заходи щодо проведення розрахунків із футболістами А. Скрипником, М. Кучинським, О. Ремезовським, С. Яковенком, О. Оніщенком і у семиденний термін з дня отримання цього рішення повідомити ДК.
3. Зобов'язати ФК «Зірка» Кіровоград» негайно видати футболістові О. Оніщенку трудову книжку.
4. Пункт 1 цього рішення набуває чинності при умові невиконання ФК «Зірка» Кіровоград пункту 2 цього рішення.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію інспектора II ліги Мороза Є. В. «Про неявку команди «Тепловик» Южноукраїнськ 04.11.2009 року на матч 6-го туру Кубку ліги між командами «Бастіон» Іллічівськ – «Тепловик» Южноукраїнськ».

У ході слухань встановлено наступне.

2 листопада 2009 року до ПФЛ надійшов лист ФК «Тепловик» Южноукраїнськ про те, що через скрутне фінансове становище клубу, команда не має можливості виїхати 4 листопада 2009 року до м. Іллічівськ на матч 6-го туру Кубку ліги між командами «Бастіон» Іллічівськ – «Тепловик» Южноукраїнськ.

На підставі направленої відповідної інформації до Федерації футболу України, призначені бригада арбітрів і делегат не виїжджали на цей матч.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 1 статті 17 Регламенту змагань, пункту 3.7 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ та пункту 2 Додатку № 2 Дисциплінарних правил ФФУ та враховуючи положення статті 6 Дисциплінарних правил ФФУ - за неявку 4.11.2009 року на матч 6-го туру Кубка ліги:
 - зарахувати команді «Тепловик» Южноукраїнськ технічну поразку (0:3), команді суперниці – «Бастіон» Іллічівськ технічну перемогу (3:0);
2. Адміністрації ПФЛ внести відповідні зміни до турнірної таблиці змагань на Кубок ліги після набуття чинності даного рішення.
3. З питання застосування обов'язкового грошового внеску за неявку команди «Тепловик» Южноукраїнськ інформацію надати Асоціації аматорського футболу для розгляду та прийняття рішення по суті.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.