



ПРОТОКОЛ № 30

*м. Київ
пров. Музейний, 2-б*

*16 червня 2011 року
Початок роботи 10.00 год.*

Порядок денний

1. Про продовження справи «Про заяви футболістів ФК «Закарпаття» Ужгород Ю. Целих, Ю. Штурка, Є. Лисицина, І. Чучмана щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань».
2. Про продовження справи «Про заяви тренерів ФК «Закарпаття» Ужгород О. Чижевського та В. Марчука щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань».
3. Про продовження справи «Про заяви футболістів ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ А. Деркача та Ю. Бровченка щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань».
4. Про продовження справи «Про заяву колишнього футболіста ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ О. Батальського щодо непроведення з ним розрахунки по заробітній платі та преміальних згідно контракту».
5. Про неявку команди «Енергетик» Бурштин 11.06.2011 року на матч 34-го туру першості першої ліги між командами «Нива» Вінниця - «Енергетик» Бурштин.
6. Про використання вболівальниками команди «Динамо-2» Київ піротехнічних засобів 11.06.2011 року під час матчу 34-го туру першості першої ліги між командами «Динамо-2» Київ – «Дністер» Овідіополь.
7. Про несанкціоновану появу на футбольному полі сторонньої особи та неспортивну поведінку вболівальників команди «Буковина» Чернівці 11.06.2011 року під час 34-го туру першості першої ліги між командами «Буковина» Чернівці – «Закарпаття» Ужгород.
8. Про використання вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса піротехнічних засобів 11.06.2011 року під час 24-го туру першості першої ліги між командами «Чорноморець» Одеса – «Зірка» Кіровоград.

I. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про продовження справи «Про заяви футболістів ФК «Закарпаття» Ужгород Ю. Целих, Ю. Штурка, Є. Лисицина та І. Чучмана щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань».

Сторони участі у засіданні не беруть. Про час, місце та дату розгляду справи повідомлені заздалегідь.

У ході слухань встановлено, що розгляд справи розпочато на засіданні ДК 9.06.2011 року. Футболісти Ю. Целих, Ю. Штурко, Є. Лисицин, І. Чучман брали участь у засіданні, надали оригінали угод до контрактів та частково змінили свої вимоги щодо загальних сум заборгованості. Генеральний директор ФК «Закарпаття» Ужгород І. Шіц підтвердив дійсність документів про розмір щомісячної заробітної плати, який клуб зобов'язувався сплачувати футболістам починаючи з липня 2010 року і до кінця терміну дії контрактів. Проте не надав письмових доказів сплати заробітної плати кожному із заявників.

9.06.2011 року ДК надав строк до 15.06.2011 року (включно) для проведення перемовин і досягнення згоди між сторонами щодо суми заборгованості по заробітній платі, як за 2010 так і за 2011 роки.

10.06.2011 року до ДК надійшов лист, яким ФК «Закарпаття» визнає заборгованість перед зазначеними футболістами, окрім І. Чучмана, та просить надати термін для врегулювання питання до 1.07.2011 року.

Проаналізувавши документальні матеріали справи, письмові та усні вимоги заявників, ДК прийшов до висновку:

Угоди укладені між футболістами Ю. Целих, Ю. Штурком, Є. Лисициним, І. Чучманом та ФК «Закарпаття» Ужгород мають юридичну силу, оскільки укладені з дотриманням вимог чинного законодавства України та Регламентом Федерації футболу України зі статусу і трансферу футболістів. Клуб не виконав перед футболістами фінансові зобов'язання, що передбачені угодами до контрактів.

Враховуючи клопотання клубу та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Вимоги футболістів Ю. Целих, Ю. Штурка, Є. Лисицина, І. Чучмана щодо невиконання Товариством з обмеженою відповідальністю Футбольний клуб «Закарпаття» Ужгород фінансових зобов'язань за угодами до контрактів - **задовольнити**.
2. Зобов'язати ФК «Закарпаття» Ужгород провести розрахунки у повному обсязі з футболістами Ю. Целих, Ю. Штурком, Є. Лисициним, І. Чучманом у термін не пізніше **01.07.2011 року (включно)**.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

II. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про продовження справи «Про заяви тренерів ФК «Закарпаття» Ужгород О. Чижевського та В. Марчука щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань».

Сторони участі у засіданні не беруть. Про час, місце та дату розгляду справи повідомлені заздалегідь.

У ході слухань встановлено, що розгляд справи розпочато на засіданні ДК

9.06.2011 року. Присутні на засіданні тренери О. Чижевський та В. Марчук підтвердили свої вимоги та надали відповідні угоди. Проте, генеральний директор ФК «Закарпаття» Ужгород І. Шіц не визнав документи надані заявниками і повідомив, що інформацією про осіб, які видали та завірили печаткою клубу ці документи він не володіє. На момент розгляду справи він не має письмових доказів сплати заробітної плати кожному із тренерів.

9.06.2011 року ДК надав строк до 15.06.2011 року (включно) для проведення перемовин і досягнення згоди між сторонами щодо суми заборгованості по заробітній платі, як за 2010 так і за 2011 роки.

10.06.2011 року до ДК надійшов лист, яким ФК «Закарпаття» повідомляє про проведення внутрішнього розслідування та вирішення спірних питань із заявниками мирним шляхом.

Враховуючи клопотання клубу та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Надати строк до 01.07.2011 року (включно) для досягнення згоди між сторонами по спірним питанням щодо суми заборгованості по заробітній платі, як за 2010 так і за 2011 роки.
2. У разі недосягнення згоди, прийняти рішення по суті за наявними документальними матеріалами.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

ІІІ. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. Про продовження справи «Про заяви футболістів ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ А. Деркача та Ю. Бровченка щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань».

У засіданні участі сторони не беруть. Про час, дата та місце розгляду справи повідомлені заздалегідь. Розгляд справи розпочато на засіданні ДК 9.06.2011 року.

У ході розгляду встановлено, що 1.06.2011 року до ДК звернулися колишні футболісти ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ Ю. Бровченко та А. Деркач щодо невиконання клубом контрактних зобов'язань. Гарантійні листи, якими клуб зобов'язувався виплатити заявникам заборгованість по заробітній платі за 2010 рік, залишені без виконання. На неодноразові звернення ДК клуб пояснення із зазначеного питання не надав.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Вимоги футболістів А. Деркача та Ю. Бровченка щодо невиконання Футбольним клубом «Прикарпаття» Івано-Франківськ фінансових зобов'язань за контрактом **задовольнити**.
2. Зобов'язати Футбольний клуб «Прикарпаття» Івано-Франківськ **у строк до 1.07.2011 року (включно)** провести розрахунки по заробітній платі за 2010 рік з футболістами А. Деркачем та Ю. Бровченком.
3. У разі не сплати, розглянути питання щодо застосування до Футбольного клубу «Прикарпаття» Івано-Франківськ жорстких санкцій відповідно із Дисциплінарними правилами ФФУ за повторне невиконання та ігнорування рішень органу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

IV. СЛУХАЛИ:

Інформацію голову ДК Гречко Ю. Л. «Про продовження справи «Про заяву колишнього футболіста ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ О. Батальського щодо непроведення з ним розрахунків по заробітній платі та преміальних згідно з контрактом».

У ході слухань та розгляду матеріалів справи встановлено, що рішення ДК в частині проведення розрахунків по заробітній платі та преміальним з колишнім футболістом клубу О. Батальським, ФК «Прикарпаття» Івано-Франківськ повторно не виконав. Пояснення із зазначеного питання клуб в черговий раз до ДК не надав.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. У порядку пункту 1.3. статті 13, пункту 1.10. статті 25, статті 67 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 59 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за невиконання та ігнорування рішення ДК в частині проведення розрахунків по заробітній платі та преміальним за 2010 рік з О. Батальським - зобов'язати Футбольний клуб «Прикарпаття» Івано-Франківськ перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **5000 (п'ять тисяч)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
2. Зобов'язати Футбольний клуб «Прикарпаття» Івано-Франківськ на протязі семи днів з моменту отримання рішення ДК провести розрахунки у повному обсязі з О. Батальським.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

V. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про неявку команди «Енергетик»

Бурштин 11.06.2011 року на матч 34-го туру першості першої ліги між командами «Нива» Вінниця» - «Енергетик» Бурштин».

Згідно із записами у рапорті арбітра А. Яблонського матч 34-го туру першості першої ліги між командами «Нива» Вінниця» - «Енергетик» Бурштин не відбувся у зв'язку з неявкою команди «Енергетик». Про це зазначено і у рапорті делегата Ю. Скорейка.

ФК «Енергетик» Бурштин напередодні матчу направив до адміністрації ПФЛ повідомлення (лист від 9.06.2011 року вих. № 70) де зазначив, що у зв'язку з відсутністю фінансування команда «Енергетик» не має можливості прибути на даний матч.

15.06.2011 року до адміністрації ПФЛ надійшло звернення ФК «Нива» Вінниця (лист вих. № 90) щодо відшкодування збитків, пов'язаних з організацією матчу.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

1. Визнати, що причини неявки команди ФК «Енергетик» Бурштин 11 червня 2011 року на матч 34-го туру першості першої ліги між командами «Нива» Вінниця – «Енергетик» Бурштин **не є поважними**.
2. У порядку пункту 1 статті 50 Регламенту змагань, пункту 3.7 статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ за неявку на матч без поважної причини - зарахувати команді «Енергетик» Бурштин технічну поразку (0:3), команді суперниці – «Нива» Вінниця технічну перемогу (3:0).
3. Адміністрації ПФЛ після набуття чинності даного рішення, внести відповідні зміни до турнірної таблиці змагань серед команд І ліги.
4. У порядку пункту 2 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 2 статті 50 та пункту 1 статті 52 Регламенту змагань – за неявку команди на матч без поважної причини - зобов'язати **Футбольний клуб «Енергетик» Бурштин** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **12 500 (дванадцять тисяч п'ятсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
5. У порядку пункту 2 статті 50 Регламенту змагань зобов'язати Футбольний клуб «Енергетик» Бурштин відшкодувати ФК «Нива» Вінниця збитки, пов'язані з організацією матчу.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ, це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VI. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання вболівальниками команди «Динамо-2» Київ піротехнічних засобів 11.06.2011 року під час матчу 34-го туру першості першої ліги між командами «Динамо-2» Київ – «Дністер» Овідіополь».

Згідно із записами у рапорті делегата Р. Зань на 29 хвилині матчу

вболівальники команди «Динамо-2» Київ запалили три димові шашки. Через задимленість матч був зупинений на 3 хвилині. Це зазначено і в рапорті арбітра М. Митровського.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пунктів 1 та 7 статті 23, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 1 статті 24, пункту 8 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання вболівальниками команди «Динамо-2» піротехнічних засобів, що призвело до зупинки матчу - зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю **«Футбольний клуб «Динамо» Київ** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **600 (шістсот)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ, це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VII. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про несанкціоновану появу на футбольному полі сторонньої особи та неспортивну поведінку вболівальників команди «Буковина» Чернівці 11.06.2011 року під час 34-го туру першості першої ліги між командами «Буковина» Чернівці – «Закарпаття» Ужгород».

Згідно із записами у рапорті делегата Є. Абросімова, на 12 хвилині матчу, у момент зупинки гри, на футбольне поле вибіг вболівальник команди «Буковина», якого відразу вивели працівники правоохоронних органів. На 28,45 та 90+2 хвилинах вболівальники команди-господар викрикували нецензурні вирази на адресу арбітра.

Обговоривши питання по суті та керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 1 статті 23 та пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21, пунктів 1 та 4.5. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 11 та 12 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ– за скандування образливого характеру на адресу арбітра матчу та несанкціоновану появу в ігровій зоні сторонньої особи, а також враховуючи, що порушення допущено вперше та застосовуючи статті 40 і 41 Дисциплінарних правил ФФУ – **зобов'язати Футбольний клуб «Буковина» Чернівці** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **3000 (три тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ, це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

VIII. СЛУХАЛИ:

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про використання вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса піротехнічних засобів 11.06.2011 року під час 24-го туру першості першої ліги між командами «Чорноморець» Одеса – «Зірка» Кіровоград».

Згідно із записами у рапорті делегата Я. Лемеха вболівальники команди «Чорноморець» Одеса на 71-73, 80-82, 86-88 хвилинах запалили 15-20 фаєрів та димових шашок.

Керуючись пунктом 2 статті 26 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 52, пунктом 1.3. статті 54, пунктом 1 статті 55, пунктом 7 статті 74, статтею 79 Дисциплінарних правил ФФУ,-

Вирішили:

У порядку пункту 1 та 7 статті 23, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 2 статті 21, пунктів 1 та 4.3 статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання вболівальниками команди піротехнічних засобів (фаєри, димові шашки) - **зобов'язати Приватне акціонерне товариство «Футбольний клуб «Чорноморець» Одеса** перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **4000 (три тисячі)** гривень не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ, це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.