



## ДИСЦИПЛІНАРНИЙ КОМІТЕТ

*м. Київ  
пров. Музейний, 2-б*

*23 березня 2010 року  
Початок роботи 14.00 год.*

### ПРОТОКОЛ № 30

#### Порядок денний

1. Про матч 17 туру першості першої ліги між командами ФК «Львів» - ПФК «Севастополь», який не відбувся 14.03.2010 року.
2. Про розгляд заяви від 16 березня 2010 року за вих. № 29 Скоропашкіна І., який є офіційним представником колишніх футболістів ФК «Зірка» Кіровоград А. Скрипника, С. Яковенка та О. Оніщенка.
3. Про вилучення футболіста команди «Зірка» Кіровоград А. Бурдіяна 19.03.2010 року у матчі 18-го туру першості першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «ПФК Севастополь» Севастополь.
4. Про запалення піротехнічних засобів на стадіоні «Зірка» м. Кіровоград вболівальниками команди «Зірка» Кіровоград 19.03.2010 року у матчі 18-го туру першості першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «ПФК Севастополь» Севастополь.
5. Про колективне звернення футболістів (20 осіб) щодо невиконання ТОВ ФК «Сталь» Алчевськ контрактних зобов'язань.

#### **I. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про матч 17 туру першості першої ліги між командами ФК «Львів» – ПФК «Севастополь», який не відбувся 14.03.2010 року».

14 березня 2010 року відповідно до Плану-календаря змагань першості першої ліги серед команд клубів ПФЛ сезону 2009/2010 року (II коло) повинен був відбуватися матч між командами ФК «Львів» – ПФК «Севастополь» у м. Добромилі Львівської області.

У зв'язку з тим, що матч не відбувся, 16 березня 2010 року ФК «Львів» Львів направив листа від 15.03.2010 року за вих. № 65 з проханням розглянути на засіданні Центральної Ради ПФЛ питання щодо можливості переносу матчу 17 туру між командами ФК «Львів» Львів – «ПФК Севастополь» на резервний день 29 квітня 2010 року.

16 березня 2010 року Центральна Рада ПФЛ постановою № 9 рекомендувала ДК ПФЛ розглянути питання стосовно відміненого матчу 17 - туру першості першої ліги між командами ФК «Львів» Львів – «ПФК Севастополь» та прийняти рішення у відповідності до Дисциплінарних правил ФФУ.

19 березня 2010 року головою ДК Гречко Ю. Л. у порядку вимог статей 63 та 65 Дисциплінарних правил ФФУ винесено ухвалу про відкриття провадження по справі «Про матч 17 туру першості першої ліги між командами ФК «Львів» – ПФК «Севастополь», який не відбувся 14.03.2010 року», розгляд якої призначено на 23 березня 2010 року.

На засідання були запрошені та брали участь арбітр матчу С. Берізка, делегат І. Хіблін та віце-президент ФК «Львів» Львів Ф.О. Штукатуров.

Представники ПФК «Севастополь» Севастополь на засідання запрошені, але через поважні причини були відсутні.

**У ході слухань справи встановлено наступне.**

Згідно із записами у рапорті арбітра матчу С. Берізки «...гра не состоялась по причине непригодности футбольного поля, что связано с погодными условиями накануне матча». У його додатковому рапорті зазначено, що коли бригада арбітрів прибула за дві години до початку матчу, то футбольне поле було вкрито плівкою, так як вночі, напередодні матчу, та вранці, в день матчу, випав сніг і був мороз. За годину до гри, працівники поля зняли плівку і бригада арбітрів разом з інспектором проводила огляд футбольного поля. В результаті огляду встановлено, що поле мало мерзлу поверхню, впереміш з великими в'язкими ділянками в центрі і по краях. На мерзлій поверхні шипи бутсів не проходили в землю, а на в'язких місцях – не було відскоку м'яча. Поле було небезпечним для здоров'я учасників змагань. Тому арбітр прийняв рішення про неможливість проведення матчу. Відповідні факти підтверджено і в рапортах асистентів арбітра Е. Карапетяна та А. Мотики, резервного арбітра Ю. Карп'яка та делегата матчу І. Хібліна.

Арбітр С. Берізка усно підтвердив свої записи та зауважив, що ним прийнято рішення про неможливість проведення матчу відповідно до міжнародного рішення № 1 до Правил № 5 арбітрів. Окрім того, С. Берізка пояснив, що візуально на футбольному полі був трав'яний покрив, особливо в штрафних площадках. Поле було непридатне для гри через несприятливі погодні умови напередодні та в день матчу. Станом на 14.00 год. температура повітря була 0°. Перевірку наявності підігріву поля він не проводив, так як це не входить до його обов'язків як арбітра.

Делегат І. Хіблін підтвердив свої записи щодо непридатності футбольного поля для гри та зазначив, що ФК «Львів» не порушено регламентні норми при підготовці поля до гри. Поле було в поганому стані через несприятливі погодні умови: в день матчу йшов мокрий сніг з дощем.

Віце-президент ФК «Львів» Ф.О. Штукатуров пояснив, що клубом проведені усі необхідні заходи з підготовки стадіону до матчу, а саме: повністю розчищений і прибраний з поля та трибун сніг висотою близько до 15 см, що випав в день матчу, поле за декілька днів було вкрито плівкою. Футбольне поле було непридатне через несприятливі погодні умови, а саме: перепади температури та в день матчу йшов мокрий сніг з дощем. На підтвердження своєї інформації Ф. Штукатуров до ДК надав довідку Львівського обласного центру з гідрометеорології, в якій зазначено щодо перепади температури були протягом тижня з 08 по 17 березня 2010 року, опади у вигляді мокрого снігу та дощу 17 березня 2010 року.

Окрім цього, Ф. Штукатуров зазначив, що обидві команди були готові вийти на поле, але арбітром С. Берізкою було прийнято рішення про неможливість проведення

матчу.

Однією із вимог статті 4 глави II Регламенту інфраструктури стадіонів та заходів безпеки проведення змагань з футболу передбачено, що ігрове поле для проведення матчів з футболу повинно бути гладким, рівним, повністю покритим травою і мати систему штучного підігріву для запобігання замерзання при низькій температурі і належної підготовки верхньої частини ґрунту поля до матчу.

Положення про атестацію футбольних клубів України I-ї та II-ї ліг, яке затверджено рішенням Виконкому ФФУ від 16.08.2004 року № 2, містить також вимоги щодо футбольного поля. Згідно з пунктом 1.16 Інфраструктурних критерій, футбольне поле повинно мати: природне трав'яне покриття, бути абсолютно рівним і гладким, у гарному стані, придатним для гри у футбол протягом сезону національних змагань. Окрім того, у пункті 1.29 критерій зазначено, що претендент на атестат зобов'язаний забезпечити наявність футбольного поля, що оснащено та обладнане всіма необхідними й доступними технічними пристроями, для запобігання його затоплення під час дощу, обмерзання (покриття льодом) в холодну погоду (зимовий період), а також висихання в жарку погоду (літній період). Системи підігріву, дренажу і поливу ґрунту або будь-які інші технічні прилади, що гарантують необхідні якість футбольного поля, можуть розглядатися у якості можливих технічних рішень. Клуби 1-ї ліги зобов'язаний оснастити футбольне поле системою підігрівання до початку сезону 2005/2006 років.

Вивчивши та дослідивши наявні документальні матеріали справи, заслухавши пояснення арбітра С. Берізки, делегата І. Хібліна, віце-президента ФК «Львів» Ф. Штукатурова, переглянувши відеоплівку із фрагментами запису та фотознімки про стан поля, ДК прийшов **до висновку:**

1. ФК «Львів» було відомо про несприятливі погодні умови (зокрема, перепади температури, сніг з дощем) за тиждень, напередодні та в день матчу, що підтверджується довідкою Львівського обласного центру гідрометеорології.
2. Здійснення контролю за дотриманням Регламенту інфраструктури стадіонів та заходів безпеки проведення змагань з футболу, затвердженого постановою Виконкому Федерації футболу України від 01.02.2010 року № 1 відноситься до компетенції Комітету з питань стадіонів та безпеки проведення змагань, згідно до положень Статуту Федерації футболу та Положення постійних комітетів і комісій ФФУ, яке затверджено рішенням Виконкому ФФУ від 20.11.2007 року № 14.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку статті 66 Дисциплінарних правил ФФУ звернутись до **Комітету з питань стадіонів та безпеки проведення змагань Федерації футболу України** з проханням надати висновок з наступних питань:
  1. Чи виконані ФК «Львів» року вимоги інфраструктурних критерій Положення про атестацію футбольних клубів України I-ї та II-ї ліг, яке затверджено рішенням Виконкому ФФУ від 16.08.2004 року № 2 та вимоги Регламенту інфраструктури

стадіонів та заходів безпеки проведення змагань з футболу перед початком II кола змагань сезону 2009/2010 років?

1. 2. З врахуванням обставин, що були відомі ФК «Львів» напередодні та в день матчу, чи міг клуб уникнути таких непередбачуваних наслідків, які призвели до неможливості проведення матчу?

2. Після отримання висновку від Комітету продовжити розгляд справи.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

## II. СЛУХАЛИ:

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про розгляд заяви від 16 березня 2010 року за вих. № 29 Скоропашкіна І., який є офіційним представником колишніх футболістів ФК «Зірка» Кіровоград А. Скрипника, С. Яковенка та О. Оніщенка».

### У ході слухань встановлено наступне.

12 березня 2010 року ДК по справі «Про невиконання ФК «Зірка» Кіровоград рішення ДК від 16 лютого 2010 року № 26 в частині погашення заборгованості перед колишніми футболістами клубу А. Скрипником, С. Яковенком, О. Оніщенком та М. Хомичем» прийнято рішення, яким зобов'язано ФК «Зірка» Кіровоград у термін до **01.04.2010 року (включно)** провести остаточні розрахунки із зазначеними футболістами згідно із вимогами, які викладені у перших їх зверненнях.

16 березня 2010 року до ДК надійшла заява від І. Скоропашкіна, який є офіційним представником колишніх футболістів ФК «Зірка» Кіровоград А. Скрипника, С. Яковенка та О. Оніщенка, про незгоду із зазначеним рішенням ДК та проханням прийняти додаткове рішення по справі із визначенням конкретних сум заборгованості по кожному футболістові.

Розглянувши зазначену заяву І. Скоропашкіна, враховуючи прийняті ДК рішення (№ 15 від 15.10.2009 року та № 18 від 20.11.2009 року) та приймаючи до уваги лист ТОВ «Футбольний клуб «Зірка» від 12.03.2010 року, а також відповідно до положень частини другої статті 117 Кодексу Законів про працю України, ДК встановив:

1. Розмір загальної заборгованості ТОВ «Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград перед колишнім футболістом клубу А. Скрипником – **23 865 гривень**, де борг 12 750 гривень (із них борг по заробітній платі - 7000 гривень та 5 750 гривень борг по преміальним) + 95 днів (кількість днів від дати звільнення до дати набрання чинності рішення, тобто 15.10.2009 року) x 117 гривень (середній заробіток футболіста).
2. Розмір загальної заборгованості ТОВ «Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград перед колишнім футболістом клубу О. Оніщенком – **32 080 гривень**, де борг 13 880 гривень (із них борг по зарплаті – 11 640 гривень та 5700 гривень борг по преміальним) + 140 днів (кількість днів від дати звільнення до дати набрання чинності рішення, тобто 20.11.2009 року) x 130 гривень (середній заробіток футболіста).

3. Розмір загальної заборгованості ТОВ «Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград перед колишнім футболістом клубу С. Яковенком – **65 085 гривень**, де борг 48075 гривень (із них 36 376 гривень заборгованість по зарплаті та 11 700 гривень борг по преміям) + 70 днів (кількість днів від дати звільнення до дати набрання чинності рішення, тобто 20.11.2009року) x 243 гривні (середній заробіток футболіста).

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку статті 82 Дисциплінарних правил ФФУ заяву від 16 березня 2010 року І. Скоропашкіна, який є офіційним представником колишніх футболістів ФК «Зірка» Кіровоград А. Скрипника, С. Яковенка та О. Оніщенка – **задовольнити частково.**
2. Встановити розмір загальної заборгованості ТОВ «Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград перед колишніми футболістами клубу у наступних розмірах: А. Скрипник - 23 865 гривень, О. Оніщенко – 32 080 гривень, С. Яковенко - 65 085 гривень.
3. Зобов'язати ТОВ «Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград терміново видати О. Оніщенку трудову книжку.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **III. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про вилучення футболіста команди «Зірка» Кіровоград А. Бурдіяна 19.03.2010 року у матчі 18-го туру першості першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «ПФК Севастополь» Севастополь».

Згідно із записами у рапорті арбітра К. Труханова – на 35 хвилині матчу за фол «останній надії» з поля вилучено футболіста команди «Зірка» Кіровоград А. Бурдіяна.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

У порядку пункту 1.6. статті 8, пункту 2.3. статті 13 Дисциплінарних правил ФФУ, частини б) пункту 1 Додатку № 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за фол «останньої надії» - відсторонити футболіста команди «Зірка» Кіровоград **Андрія Бордіяна** на 1 (один) матч.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **IV. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про запалення піротехнічних засобів на стадіоні «Зірка» м. Кіровоград вболівальниками команди «Зірка» Кіровоград 19.03.2010 року у матчі 18-го туру першості першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «ПФК Севастополь» Севастополь».

Згідно із записами у рапорті делегата В. Головка – поведінка вболівальників команди «Зірка» Кіровоград була незадовільною, на 41 хвилині вони підпалили димову шашку, на 53, 57, 63, 89 та після закінчення матчу кидали сніжки на футбольне поле. Це зазначено і в рапорті арбітра матчу К. Труханова.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

У порядку пунктів 1 та 5 статті 11, пункту 4 статті 24 Регламенту змагань, пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 та 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 10 та 11 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ – за використання піротехнічного засобу під час матчу, а також кидання на поле стадіону предметів (сніжків) вболівальниками команди «Зірка» Кіровоград 19.03.2010 року під час та після закінчення матчу першості між командами «Зірка» Кіровоград – «ПФК Севастополь» Севастополь - зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград перерахувати на розрахунковий рахунок Професіональної футбольної ліги обов'язковий грошовий внесок у розмірі **1000 (одна тисяча) гривень** не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **V. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про колективне звернення футболістів (20 осіб) щодо невиконання ТОВ ФК «Сталь» Алчевськ контрактних зобов'язань».

#### **У ході слухань справи встановлено наступне.**

До адміністрації ПФЛ 18.03.2010 року надійшов офіційний лист віце-президента ФФУ А. Д. Біденка щодо негайного розгляду звернення футболістів ФК «Сталь» Алчевськ (20 осіб) про невиконання клубом на протязі шести місяців заробітної плати, преміальних виплат та коштів на оренду житла.

17 березня 2010 року на адресу адміністрації ПФЛ надійшла копія офіційного звернення Всеукраїнської професійної спілки «Футбол України». У зверненні ВПС «Футбол України» звернулася до президента ФК «Сталь» Алчевськ з вимогою надати

відомості про заборгованість клубу по заробітній платі та преміальним перед футболістами клубу (усього 20 осіб) та офіційне пояснення із зазначеного питання.

Дана заява була направлена керівництву клубу для негайного розгляду та прийняття відповідних заходів щодо погашення заборгованості перед футболістами.

Обговоривши питання по суті та враховуючи вимоги футболістів, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

**Вирішили:**

1. Проведення по колективному зверненні футболістів ФК «Сталь» Алчевськ (всього 20 осіб) щодо заборгованості по заробітній платі, преміальним та іншим виплатах– **відкрити**.
2. Надати можливість ФК «Сталь» Алчевськ провести розрахунки з футболістами по заробітній платі, преміальним та іншим виплатах у термін до 01.04.2010 року (включно).
3. Про результати виконання даного рішення зобов'язати керівництво ФК «Сталь» Алчевськ повідомити ДК.
4. Копію даного рішення направити Федерації футболу України для інформації.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.