



### ПРОТОКОЛ № 3

*м. Київ  
пров. Музейний, 2-б*

*28 липня 2010 року  
Початок роботи 10.00 год.*

### Порядок денний

1. Про продовження розгляду справи за заявою колишнього головного тренера ФК «Фенікс-Іллічівець» Калініно І. Марущака щодо незгоди зі звільненням та невиконанням клубом зобов'язань за контрактом.
2. Про порушення Правил поведінки та пошкодження майна на стадіоні «Спартак» м. Одеса вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса 17.07.2010 року під час 1-го туру першої ліги між командами «Чорноморець» Одеса – «Сталь» Алчевськ.
3. Про порушення Правил поведінки на стадіоні вболівальниками команди «Зірка» Кіровоград 24.07.2010 року під час матчу першості першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «Фенікс» Іллічівець.
4. Про вилучення футболіста команди «Кримтеплиця» Молодіжне Д. Антонюка 24.07.2010 року у матчі 2-го туру першості першої ліги між командами «Кримтеплиця» Молодіжне – «Титан» Армянськ.
5. Про вилучення футболіста команди «Арсенал» Біла Церква А. Бурліна 24.07.2010 року у матчі 2-го туру першості першої ліги між командами «Львів» Львів – «Арсенал» Біла Церква.
6. Про заяву футболіста М. Гринченка щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом.
7. Про заяву тренера В. Яловського щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом.
8. Про заяву футболіста І. Ходановича щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом.
9. Про затвердження мирової угоди від 28.07.2010 року, укладеної між ФК «Зірка» Кіровоград та О. Оніщенком.
10. Про затвердження мирової угоди від 28.07.2010 року, укладеної між ФК «Зірка» Кіровоград та С. Яковенком.

#### **I. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про продовження розгляду справи за заявою колишнього головного тренера ФК «Фенікс-Іллічівець» Калініно

I. Марущака щодо незгоди зі звільненням та невиконанням клубом зобов'язань за контрактом».

27.07.2010 року до ДК надійшла заява І. Марущака про виконання ФК «Фенікс-Іллічівець» зобов'язань за контрактом та відсутність будь-яких претензій до клубу. Це підтвердив і ФК «Фенікс-Іллічівець» Калініно листом від 27.07.2010 року за вих. № 93.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

У порядку частини 7 статті 77 Дисциплінарних правил ФФУ - провадження по заяві колишнього головного тренера ФК «Фенікс-Іллічівець» Калініно І. Марущака щодо невиконання клубом зобов'язань за контрактом - **закрити**.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **II. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про повторний розгляд справи щодо порушення Правил поведінки та пошкодження майна на стадіоні «Спартак» м. Одеса вболівальниками команди «Чорноморець» Одеса 17.07.2010 року під час 1-го туру першої ліги між командами «Чорноморець» Одеса – «Сталь» Алчевськ».

Провадження по справі порушено рішенням ДК від 21.07.2010 року.

### **У ході слухань встановлено наступне.**

Згідно із записами у рапорті делегата матчу Ю. Власенка – на 82 хвилині на поле вибіг вболівальник у зв'язку з чим матч був призупинений. На 83 хвилині під час зупинки матчу, знову вибіг вболівальник на поле. На 84 хвилині - у секторі вболівальників команди господарів – глядачі виламували сидіння та кидали їх на бігову доріжку стадіону (близько 90 штук). Це порушення було на протязі однієї хвилини, після чого вболівальники вели себе коректно. На даний інцидент працівники органів правопорядку не відреагували.

За інформацією заступника начальника Одеського відділу внутрішніх справ О. Вдовиченка, який був відповідальним за роботу міліції під час матчу, адміністративних мір до порушників правопорядку не приймалось.

27.07.2010 року до ДК надійшло офіційне пояснення ФК «Чорноморець» Одеса, в якому повідомляється, що клуб приділяє багато уваги поведінці вболівальників під час матчів (організовує зустрічі та проводить з ними бесіди). 21.01.2010 року між клубом та Одеським міським управлінням ГУ МВС України в Одеській області укладено договір про забезпечення громадського порядку та безпеки під час проведення футбольних матчів на стадіоні «Спартак». Згідно до пункту 2.1.9. цього договору Одеське МУ ГУ МВС України в Одеській області зобов'язане за зверненням організаторів футбольного матчу чи представників служби безпеки клубу своєчасно вживати передбачені законодавством України заходи щодо припинення протиправних дій осіб, які порушують громадський порядок та правила поведінки на стадіоні.

Переглянувши відео та фотоматеріали, а також розглянувши надані ФК «Одеса» Чорноморець документальні матеріали справи, **ДК прийшов до висновку:**

1. Відповідно до пункту 1 статті 23 Регламенту змагань Клуб-господар поля несе відповідальність за громадський порядок та безпеку до, під час і після матчу на стадіоні та прилеглій до нього території, що визначена в паспорті стадіону.
2. Відповідно до пункту 6 статті 23 Регламенту змагань клуб-господар поля зобов'язаний забезпечити присутність представників органів правопорядку в кількості, достатній для протидії порушенням громадського порядку, охорони глядачів і учасників змагань на стадіоні, прилеглих до нього територіях, пішохідних і проїзних шляхах, що ведуть до стадіону.

Керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пунктів 2 та 3 статті 21 Дисциплінарних правил ФФУ, пунктів 9, 11,12 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань – за несанкціоновану появу в ігровій зоні сторонніх осіб та групі дії вболівальників, що порушують правила поведінки на стадіоні - зобов'язати Приватне акціонерне товариство «Футбольний клуб «Чорноморець» Одеса:
  - 1.1. Перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **3500 (три тисячі п'ятсот) гривень** не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
  - 1.2. Додатково провести попереджувально-профілактичну роботу з вболівальниками клубу щодо недопущення в подальшому порушень громадського порядку до, під час та після матчу.
  - 1.3. Звернути увагу керівництва клубу, що у разі повторення подібних порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі дисциплінарні санкції згідно Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

### **III. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про порушення Правил поведінки на стадіоні вболівальниками команди «Зірка» Кіровоград 24.07.2010 року під час матчу першості першої ліги між командами «Зірка» Кіровоград – «Фенікс» Іллічівець».

Згідно із записами у рапорті та додатковому рапорті делегата О. Дегтяря – із 24 сектора під час матчу на 70, 74, 80 і 90+2 хвилинах лунали образливі викрики на адресу арбітра. На 90+4 хвилині матчу вболівальники команди господарів поля, в кількості 20 осіб, перелізли через металеву огорожу та вибігли на бігові доріжки. Пробігши вздовж футбольного поля по біговій доріжці, побачивши працівників міліції, вони знову перелізли через металеву огорожу і зупинились в секторі №6 східної трибуни. Інших порушень Правил поведінки на стадіоні з боку вболівальників не було.

Після закінчення матчу офіцер безпеки ФК«Зірка» Кіровоград разом з начальником міліції м. Кіровограда провели роз'яснювальну - виховну роботу з вболівальниками команди «Зірка».

Розглянувши матеріали справи та обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

1. У порядку пункту 2.11 статті 8, пункту 1.3. статті 13, пункту 1.3. статті 24 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 8 Додатку 2 Дисциплінарних правил ФФУ, пункту 1 статті 52 Регламенту змагань – за неправомірні дії вболівальників (образливі вирази на адресу та порушення Правил поведінки на стадіоні) - зобов'язати Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Зірка» Кіровоград перерахувати на розрахунковий рахунок ПФЛ обов'язковий грошовий внесок у розмірі **2000 (дві тисячі) гривень** не пізніше семи діб від дати отримання рішення ДК.
2. Звернути увагу керівництва клубу, що у разі повторення подібних порушень до клубу будуть застосовані більш жорсткі дисциплінарні санкції згідно Дисциплінарних правил ФФУ.

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **IV. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди «Кримтеплиця» Молодіжне Д. Антонюка 24.07.2010 року у матчі 2-го туру першості першої ліги між командами «Кримтеплиця» Молодіжне – «Титан» Армянськ.

Згідно із записами у рапорті арбітра В. Дяденка на 60 хвилині матчу – за «фол останньої надії» з поля був вилучений футболіст команди «Кримтеплиця» Д. Антонюк. Це підтверджено також рапортом делегата матчу О. Гордієнка.

Обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

У порядку частини б) пункту 1 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за фол «останньої надії» відсторонити футболіста команди «Кримтеплиця» Молодіжне **Дмитра Антонюка на 1(один) матч.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **V. СЛУХАЛИ:**

Інформацію члена ДК Голубєва О. В. «Про вилучення футболіста команди «Арсенал» Біла Церква А. Бурліна 24.07.2010 року у матчі 2-го туру першості першої ліги між командами «Львів» Львів – «Арсенал» Біла Церква».

Згідно із записами у рапорті арбітра О. Лаврива на 54 хвилині матчу – за фол «останньої надії» (недисциплінована поведінка) з поля був вилучений футболіст команди «Арсенал» Біла Церква А. Бурлин. Це підтверджено і рапортом делегата матчу С. Шебека.

Обговоривши питання по суті, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктами 4 і 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **Вирішили:**

У порядку частини б) пункту 1 Додатку 5 Дисциплінарних правил ФФУ – за фол «останньої надії» відсторонити футболіста команди «Арсенал» Біла Церква **Анатолія Бурлина на 1(один) матч.**

У відповідності до пункту 3 статті 81 Дисциплінарних правил ФФУ це рішення може бути оскаржене до Контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ не пізніше 24 годин з моменту його отримання.

#### **VI. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву футболіста М. Гринченка щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом».

#### **У ході слухань встановлено:**

15.06.2010 року до ДК надійшла заява футболіста М. Гринченка щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом.

Постановою Центральної Ради ПФЛ від 16.07.2010 року команду ФК «Харків» Харків знято зі змагань, а Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Харків» Харків виключено зі складу Професіональної футбольної ліги України.

Розглянувши матеріали справи, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **ВИРІШИЛИ:**

1. У порядку пункту 8 статті 63 Дисциплінарних правил ФФУ у відкритті провадження по заяві футболіста М. Гринченка щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом - **відмовити.**

2. Рішення остаточним і оскарженню не підлягає.

#### **VII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву тренера В. Яловського щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом».

#### **У ході слухань встановлено:**

8.06.2010 року до ДК надійшла заява тренера В. Яловського щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом.

Постановою Центральної Ради ПФЛ від 16.07.2010 року команду ФК «Харків» Харків знято зі змагань, а Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Харків» Харків виключено зі складу Професіональної футбольної ліги України.

Розглянувши матеріали справи, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **ВИРІШИЛИ:**

1. У порядку пункту 8 статті 63 Дисциплінарних правил ФФУ у відкритті провадження по заяві тренера В. Яловського щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом - **відмовити**.
2. Рішення остаточною і оскарженню не підлягає.

#### **VIII. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про заяву футболіста І. Ходановича щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом».

#### **У ході слухань встановлено:**

8.06.2010 року до ДК надійшла заява футболіста І. Ходановича щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом.

Постановою Центральної Ради ПФЛ від 16.07.2010 року команду ФК «Харків» Харків знято зі змагань, а Товариство з обмеженою відповідальністю «Футбольний клуб «Харків» Харків виключено зі складу Професіональної футбольної ліги України.

Розглянувши матеріали справи, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **ВИРІШИЛИ:**

1. У порядку пункту 8 статті 63 Дисциплінарних правил ФФУ у відкритті провадження по заяві футболіста І. Ходановича щодо невиконання ФК «Харків» Харків зобов'язань за контрактом - **відмовити**.
2. Рішення остаточною і оскарженню не підлягає.

#### **IX. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про затвердження мирової угоди від 28.07.2010 року, укладеної між ФК «Зірка» Кіровоград та О. Оніщенком».

#### **У ході слухань встановлено.**

2.06.2010 року ДК зобов'язав ФК «Зірка» Кіровоград провести остаточною розрахунки у повному обсязі з колишнім футболістом клубу О. Оніщенком у строк до 15.06.2010 року.

У зв'язку з тим, що клуб зазначене рішення проігнорував і не виконав, 15.07.2010 року ДК заборонив ФК «Зірка» Кіровоград реєстрацію нових футболістів в

Федерації футболу України до повного погашення заборгованості перед О. Оніщенком.

28.07.2010 року до ДК надійшла мирова угода, за умовами якої ФК «Зірка» Кіровоград частково погасив заборгованість перед О. Оніщенком та погодив графік проведення остаточних розрахунків у строк до 15.10.2010 року.

Обговоривши питання по суті та розглянувши документальні матеріали справи, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **ВИРІШИЛИ:**

1. Призупинити рішення ДК від 15.07.2010 року в частині заборони ФК «Зірка» Кіровоград реєстрації нових футболістів в Федерації футболу України – на строк дії мирової угоди.
2. У разі порушення ФК «Зірка» Кіровоград положень мирової угоди від 28.07.2010 року, рішення ДК від 15.07.2010 року в частині заборони ФК «Зірка» Кіровоград реєстрації нових футболістів в Федерації футболу України – автоматично поновлює свою дію.
3. Рішення остаточним і оскарженню не підлягає.

#### **Х. СЛУХАЛИ:**

Інформацію голови ДК Гречко Ю. Л. «Про затвердження мирової угоди від 28.07.2010 року, укладеної між ФК «Зірка» Кіровоград та С. Яковенком».

#### **У ході слухань встановлено.**

15.07.2010 року ДК за невиконання і ігнорування рішень органів - заборонив ФК «Зірка» Кіровоград реєстрацію нових футболістів в Федерації футболу України до повного погашення заборгованості перед С. Яковенком.

28.07.2010 року до ДК надійшла мирова угода, за умовами якої ФК «Зірка» Кіровоград частково погасив заборгованість перед С. Яковенком та погодив графік проведення остаточних розрахунків у строк до 15.10.2010 року.

Обговоривши питання по суті та розглянувши документальні матеріали справи, керуючись пунктом 2 статті 25 Статуту Професіональної футбольної ліги, пунктом 2 статті 4, пунктом 2 статті 11, пунктом 2 статті 51, пунктом 1.3. статті 53, пунктом 1 статті 54, пунктом 7 статті 73, статтею 78 Дисциплінарних правил ФФУ,-

#### **ВИРІШИЛИ:**

1. Призупинити рішення ДК від 15.07.2010 року в частині заборони ФК «Зірка» Кіровоград реєстрації нових футболістів в Федерації футболу України – на строк дії мирової угоди.
2. У разі порушення ФК «Зірка» Кіровоград положень мирової угоди від 28.07.2010 року, рішення ДК від 15.07.2010 року в частині заборони ФК «Зірка» Кіровоград реєстрації нових футболістів в Федерації футболу України – автоматично поновлює свою дію.
3. Рішення остаточним і оскарженню не підлягає.